



**PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTÃO**  
Centro Administrativo Arthur Pedro Müller

**Termo de Decisão – Revogação processo Licitatório - Tomada de Preços – 02/2021**

Delmar Hoff, na condição de Prefeito Municipal de Portão, fazendo uso das atribuições gerais que lhe são concedidas pela Constituição Federal, Lei Orgânica Municipal e diante de manifestação da Comissão Licitante e parecer jurídico acerca do Edital de Tomada de Preços nº 02/2021, para contratação de empresa para elaboração de projetos de pavimentação, tendo em vista a rescisão amigável do contrato nº 92/2021 por impossibilidade de atendimento ao cronograma do edital.

Além disso, o termo de referência do edital possui equívoco e não discriminou os valores de cada serviço por rua, considerou apenas o valor global, impossibilitando análise mais detalhada das propostas.

A fim de evitar tautologia, remeto às razões e fundamentos já expostas no parecer jurídico e considerando manifestação da empresa vencedora pela rescisão amigável, decide-se pela revogação da Tomada de preços nº 02/2021, diante de existência de erro material insanável.

Encaminho ao Departamento de Compras para que dê conhecimento às empresas interessadas e providências.

Portão, Gabinete da Secretaria da Administração, em 21 de dezembro de 2021.



**DELMAR HOFF**  
Prefeito Municipal





**PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTÃO**  
Centro Administrativo Arthur Pedro Müller

**Termo de Decisão – Revogação processo Licitatório - Tomada de Preços – 02/2021**

Delmar Hoff, na condição de Prefeito Municipal de Portão, fazendo uso das atribuições gerais que lhe são concedidas pela Constituição Federal, Lei Orgânica Municipal e diante de manifestação da Comissão Licitante e parecer jurídico acerca do Edital de Tomada de Preços nº 02/2021, para contratação de empresa para elaboração de projetos de pavimentação, tendo em vista a rescisão amigável do contrato nº 92/2021 por impossibilidade de atendimento ao cronograma do edital.

Além disso, o termo de referência do edital possui equívoco e não discriminou os valores de cada serviço por rua, considerou apenas o valor global, impossibilitando análise mais detalhada das propostas.

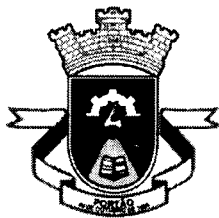
A fim de evitar tautologia, remeto às razões e fundamentos já expostas no parecer jurídico e considerando manifestação da empresa vencedora pela rescisão amigável, decide-se pela revogação da Tomada de preços nº 02/2021, diante de existência de erro material insanável.

Encaminho ao Departamento de Compras para que dê conhecimento às empresas interessadas e providências.

Portão, Gabinete da Secretaria da Administração, em 21 de dezembro de 2021.

**DELMAR HOFF**  
Prefeito Municipal





**MUNICÍPIO DE PORTÃO**  
Centro Administrativo Arthur Pedro Müller

## **COMUNICAÇÃO INTERNA – Nº 111/ 2021**

**DE: Sabrina Crija da Silva**

**Setor: Engenharia**

**PARA: Alexandre T. Sato**

**Setor: Procuradoria**

**ASSUNTO:** Parecer técnico sobre termo de referência utilizado no processo licitatório na Tomada de Preço 02/2021 referente à elaboração de projetos de pavimentações.

Referente ao termo de referência encaminhado no processo licitatório foi observado algumas inconsistências tais como:

- Os orçamentos apresentados para a composição do preço não estão padrão, pois cada empresa encaminhou os orçamentos a seu modo.
- Além disso, tanto na solicitação quanto no termo de referência não especifica o ensaio de CBR, apenas menciona que deve ser feitos 35 furos de sondagem.
- O gabarito das ruas no termo de referência não condiz com a realidade do local. Por exemplo, na rua da Paz a largura da via é em torno de 5 metros e no termo diz que o mínimo é 6 metros. Logo, a área não condiz com a realidade. Além disso, a extensão de 730m, conforme o termo de referência, não condiz apenas a Rua da Paz, e sim a um trecho da rua Duque de Caxias, Rua Tiradentes e um Travessa transversal a Rua Duque de Caxias.
- No quadro que compõe o termo, na Rodovia Transaoriana, pede apenas sondagem e pavimentação. No entanto, é inviável fazer um





**MUNICÍPIO DE PORTÃO**  
**Centro Administrativo Arthur Pedro Müller**

projeto de pavimentação sem o projeto de drenagem, sinalização e todos os complementares que compõem o projeto executivo.

É o parecer.

Portão, 20 de Dezembro de 2021

*Sabrina Cria da Silva*  
**ENG. SABRINA CRIJA**  
CREA/RS - 240.166  
FISCAL DE OBRAS - SEMPOV

1. The first part of the document is a list of the names of the members of the committee.





**PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTÃO**  
**CENTRO ADMINISTRATIVO**  
**ARTHUR PEDRO MÜLLER**

**DATA**  
16/12/2021

**COMUNICAÇÃO INTERNA**

**NÚMERO**  
98/ 2021

**DE:** Rafael de Almeida

**SETOR:** Dpto. Compras

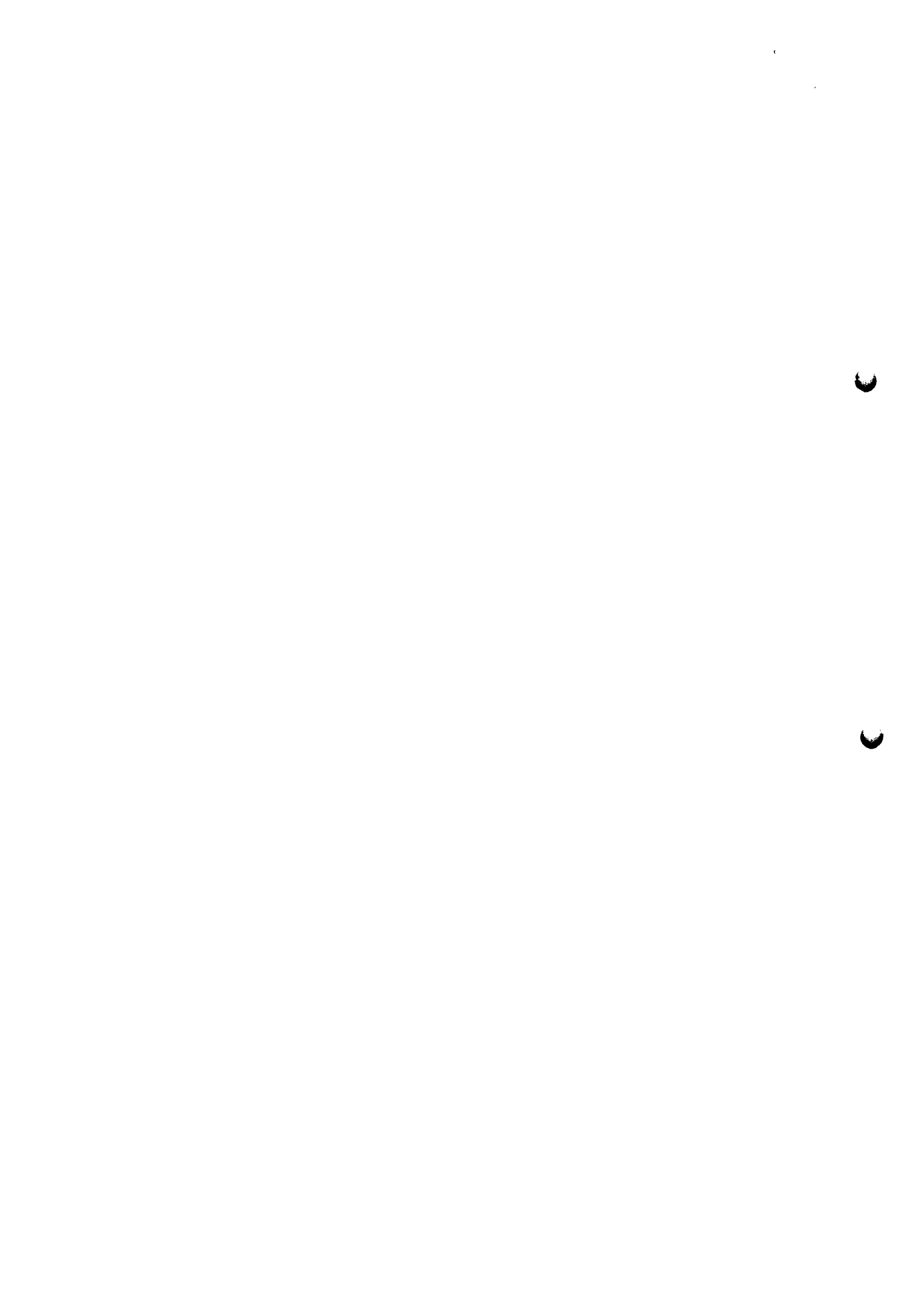
**PARA:** Dr. Alexandre Sato

**SETOR:** Procuradoria Geral

**ASSUNTO**

Solicito parecer jurídico quanto à adoção do procedimento revogatório da licitação Tomada de Preços 02/2021, tendo em vista a rescisão amigável do contrato nº 92/2021 por impossibilidade de atendimento ao cronograma do edital. Além disso, o termo de referência do edital possui equívocos e não discriminou os valores de cada serviço por rua, considerou apenas o valor global, impossibilitando análise mais detalhada das propostas. Assim, tendo em vista a conveniência e a oportunidade da revogação a bem do serviço público, rogo pela análise jurídica do pedido.

Atenciosamente  
Rafael de Almeida  
Diretor Geral de Compras





**PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTÃO**  
Centro Administrativo Arthur Pedro Müller

PROCURADORIA JURÍDICA

PARECER JURÍDICO

OBJETO: CONTRATO Nº 02/2021 PROJETOS DE PAVIMENTAÇÕES

O Departamento de Planejamento detectou algumas inconsistências no Contrato nº 02/2021, na elaboração de projetos de pavimentação com as seguintes irregularidades:

- Os orçamentos apresentados para a composição de preço não estão em padrão;
- Os termos de referência não especifica o ensaio de CBR, apenas menciona que deve ser feitos 35 furos de sondagem;
- Os gabaritos das ruas no termo de referência não condizem com a realidade local;
- Existe a necessidade o projeto de Drenagem na Rodovia Transaçoriana.

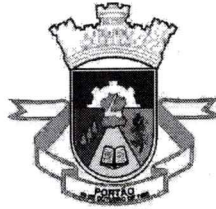
É o breve relatório.

São de Adotar os mesmos fundamentos extraídos do sítio:  
[http://www.utfpr.edu.br/londrina/licitacoes/pregao-eletronico/2017/pregao-eletronico-04-2017-anulacao/at\\_download/file](http://www.utfpr.edu.br/londrina/licitacoes/pregao-eletronico/2017/pregao-eletronico-04-2017-anulacao/at_download/file), que contém o seguinte entendimento:

“Destaca-se que a adoção de entendimento equivocado gerou restrição indevida à competitividade do certame, afrontando o estabelecido na Lei 8.666/93:

“Art. 3º A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia, a seleção da proposta mais vantajosa para a administração e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos. (Redação dada pela Lei nº 12.349, de 2010

§ 1º É vedado aos agentes públicos:



**PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTÃO**  
**Centro Administrativo Arthur Pedro Müller**

I - admitir, prever, incluir ou tolerar, nos atos de convocação, cláusulas ou condições que comprometam, restrinjam ou frustrem o seu caráter competitivo[...]"

Tendo em vista o princípio da vinculação ao instrumento convocatório, que possui extrema relevância, na medida em que vincula não só a Administração, como também os administrados às regras nele estipuladas, sob pena de afronta ao próprio princípio da segurança jurídica, pois do contrário, seriam permitidas inúmeras alterações dos critérios de julgamento e da própria execução de seu objeto, faz-se indispensável à anulação da licitação.

Em se tratando de regras constantes de instrumento convocatório, deve haver vinculação a elas. É o que estabelecem os artigos 3º, 41 e 55, XI, da Lei nº 8.666/1993, *verbis*:

Art. 3º A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia, a seleção da proposta mais vantajosa para a administração e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos.

Art. 41. A Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente vinculada.

Art. 55. São cláusulas necessárias em todo contrato as que estabeleçam: [...]

XI - a vinculação ao edital de licitação ou ao termo que a dispensou ou a inexigiu, ao convite e à proposta do licitante vencedor;  
[grifos acrescidos]

Trata-se, na verdade, de princípio inerente a toda licitação e que evita não só futuros descumprimentos das normas do edital, mas também o descumprimento de diversos outros princípios atinentes ao certame, tais como o da transparência, da igualdade, da impessoalidade, da publicidade, da moralidade, da probidade administrativa e do julgamento objetivo.

Nesse sentido, vale citar a lição de Maria Sylvia Zanella Di Pietro:

"Trata-se de princípio essencial cuja inobservância enseja nulidade do procedimento. Além de mencionado no art. 3º da Lei n 8.666/93, ainda tem seu sentido explicitado, segundo o qual "a Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente vinculada". E o artigo o 43, inciso V, ainda



**PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTÃO**  
**Centro Administrativo Arthur Pedro Müller**

exige que o julgamento e classificação das propostas se façam de acordo com os critérios de avaliação constantes do edital. O princípio dirige-se tanto à Administração, como se verifica pelos artigos citados, como aos licitantes, pois estes não podem deixar de atender aos requisitos do instrumento convocatório (edital ou carta convite); se deixarem de apresentar a documentação exigida, serão considerados inabilitados e receberão de volta, fechado, o envelope-proposta (art. 43, inciso II); se deixarem de atender as exigências concernentes a proposta, serão desclassificados (artigo 48, inciso I).

Quando a Administração estabelece, no edital ou na carta-convite, as condições para participar da licitação e as cláusulas essenciais do futuro contrato, os interessados apresentarão suas propostas com base nesses elementos; ora, se for aceita proposta ou celebrado contrato com desrespeito às condições previamente estabelecidas, burlados estarão os princípios da licitação, em especial o da igualdade entre os licitantes, pois aquele que se prendeu aos termos do edital poderá ser prejudicado pela melhor proposta apresentada por outro licitante que os desrespeitou. Também estariam descumpridos os princípios da publicidade, da livre competição e do julgamento objetivo com base em critérios fixados no edital.”

Como se vê, o princípio da vinculação ao instrumento convocatório, ao mesmo tempo em que privilegia a transparência do certame, garantindo a plena observância dos princípios da igualdade, impessoalidade, publicidade, moralidade e probidade administrativa, preceitua que o julgamento das propostas seja o mais objetivo possível, nos exatos termos das regras previamente estipuladas. Isso sem contar a necessidade de perpetuação de tal vinculação durante toda a execução do contrato.

Considerando que não houve a adjudicação e homologação da licitação e que Administração visa a seleção da proposta mais vantajosa, e que restou caracterizada a ilegalidade da restrição à competitividade gerada pelo equívoco na interpretação da norma, impõe-se a anulação do certame.

O art. 49 da Lei Federal 8.666/93, que trata da anulação do procedimento é de uma clareza exemplar no momento em que dispõe: *“A autoridade competente para a aprovação do procedimento somente poderá revogar a licitação por razões de interesse público decorrente de fato superveniente devidamente comprovado, pertinente e suficiente para justificar tal conduta, devendo anulá-la por*





**PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTÃO**  
**Centro Administrativo Arthur Pedro Müller**

*ilegalidade, de ofício ou por provocação de terceiros, mediante parecer escrito e devidamente fundamentado.*”. Verifica-se, portanto, que a anulação da licitação não é mera faculdade da Administração, mas seu dever.

Faz-se necessário, no entanto, que no processamento da anulação se permita aos envolvidos a oportunidade de manifestação, tanto em razão de disposição expressa na Lei de Licitações, quanto pelo entendimento pacificado nos tribunais sobre o tema:

“Art. 109. Dos atos da Administração decorrentes da aplicação desta Lei cabem:  
I - recurso, no prazo de 5 (cinco) dias úteis a contar da intimação do ato ou da lavratura da ata, nos casos de:  
[...]  
c) anulação ou revogação da licitação;”

Diante do exposto, a PGM opina pela anulação da Tomada de Preços 01/2021, por existência de erro material insanável.

É o parecer.

Portão, 21 de dezembro de 2021.

Alexandre Takeo Sato  
Procurador-Geral do Município  
O-3 RS 40.659